(4) THE MADRAS PANCHAYAT UNION COUNCILS (SPECIAL PROVISIONS FOR FIRST CONSTITUTION) BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 19 OF 1960).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

'That the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Bill, [a] 1960 (L.A. Bill No. 19 of 1960), as passed by the Legislative Assembly, be taken into consideration.'

Sir, I am sure that hon. Members are aware that we are constituting Panchayat Union Councils under the new Panchayats Act. The first batch will come into existence on the 2nd October this year, the second batch on the 13th April 1961, and the third batch on the 2nd October 1961. The three batches will complete the whole State. We have provided in the Act that each panchayat should elect one of its members to be its representative on the Panchayat Union Council. If the Panchayat Union Council has got to be constituted, each panchayat will have to elect one person as its representative. Elections to these panchayats have been held only recently. Presidents and Vice-Presidents of Panchayats have been elected only recently. In some cases, there has been a good deal of heat created in the election of President and Vice-Presidents of panchayats. Now all that has settled down. If we now have another series of elections, we may be creating a wrong atmosphere for the functioning of these Panchayat Union Councils. That is why the Government thought that in the case of the first constitution of the Panchayat Union Councils, the President of the panchayat could be the representative of the panchayat on the Panchayat Union Council. As a matter of fact, when the original Act was being considered, a view was put forward that, without having a separate election, and in all cases and for all time, the panchayat president could be the representative of the panchayat on the Panchayat Union Council. After a full consideration of the matter, we took the view that perhaps it might be better to have another person instead of the President to be the representative on the Panchayat Union Council. But now, because of the initial difficulties in going through a series of elections in all the panchayats before constituting the Panchayat Union Councils, we thought, in consultation with the committee, which was constituted for the purpose of advising the Government, and also with the party leaders, that we should bring in this Bill. It has been unanimously accepted by all the parties except for some sort of murmuring dissent by the Communist Party. Therefore, I would request the House to accept this Bill.

SRI MOHAMED RAZA KHAN: On a point of clarification, Sir. With regard to the representative of the Panchayat Board on the Panchayat Union Council, is it the entire electorate that is to elect that representative or only the newly formed Panchayat Board?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Only the newly formed Panchayat Board.

MR. CHAIRMAN: Motion moved—

'That the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 19 of 1960), as passed by the Legislative Assembly, be taken into consideration.'

---

a Printed as Appendix V on page 80 infra

6th September 1960]

Sri S. K. SAMBANDHAN: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில்கள் மசோதாவை நான் முழு மனத்துடன் ஆதரித்து, இதைக் கொண்டுவந்துள்ள கனம் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் உறுப்பினர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதல் தேர்தலைப் பொறுத்த மட்டுமே இப்படிப்பட்ட திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது சற்று ஏமாற்றம் கொடுப்பதாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், பஞ்சாயத்து யூனியன் உறுப்பினர்கள் தேர்தலில், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன அத்தனை கஷ்டங்களும் எப்போதும் இருக்கத்தான் செய்யும். எனவே எப்போதுமே, பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களே பஞ்சாயத்து யூனியன் உறுப்பினர்களாக இருக்க வகை செய்தால் நன்றாக இருக்கும். அவ்வாறு செய்தால், பல கஷ்டங்களைத் தவிர்க்கலாம். இப்போதுள்ள பஞ்சாயத்துகளில் அலுவல்களைப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் அதிகாரிகளும் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களுக்கு அவ்வளவு அக்கறை இருப்பதில்லை. அவர்கள் கூட்டங்களுக்கு வந்து அங்கு நடக்கும் விஷயங்களைக் கவனிக்கிறார்களே தவிர அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்வதில்லை. பெரும்பான்மையான பஞ்சாயத்துகளில் அதிகமான உறுப்பினர்கள் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்வதில்லை. பஞ்சாயத்துத் தலைவரிடமும், உப-தலைவரிடமும், நிர்வாக அதிகாரியிடமும் தான் அதிகமான பொறுப்புகள் ஒப்படைக்கப்படுகின்றன. ஆகவே, எப்போதும் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் உறுப்பினர்களாக இருப்பார்களானால், காரியங்கள் நன்றாக நடக்கும். இக்காரணத்தால், எப்போதுமே பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் உறுப்பினர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

Sri MOHAMED RAZA KHAN: Sir, I really appreciate the great work done by the Finance Minister. He took a lot of pains when this whole matter was before the Legislature Committee. In fact I thought the Hon. Minister was a city man like myself. I thought he knew things only with reference to Coimbatore town. Perhaps my impression was wrong. The knowledge which he brought to bear on the subject showed that he knew fully the conditions in the village.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: I am only a village bird.

Sri MOHAMED RAZA KHAN: I am happy to draw that information. Originally, the idea of the Government was that the President of the panchayat alone should be the representative of the panchayat on the council. There was a good deal of discussion on that question and we did anticipate that there might be some trouble. After all, they are small villages and members are not many. They are very much anxious to get into the council. We thought that there would be some balance if some of them held on to the panchayats 3-50 p.m.

[Sri Mohamed Raza Khan] [6th September 1960

and some went to the Panchayat Union Council. We thought of a *via media* so that if there was a faction in the village, one set could take advantage of their man remaining as president of the panchayat and the other could send its representative to the Union Council. Therefore, this idea was conceived. And, Sir, it came from the Members of the Opposition. My present difficulty is this. The panchayat board consists of hardly six or seven members. The maximum may be 15. I cannot understand how it is difficult to ask them all to just meet on one day and elect their representative. Of course, we knew when we passed the parent Act that there would be some difficulties. But simply because there are difficulties, we cannot go on bringing in legislation after legislation. Even according to the statement of the Hon. Minister for Finance, elections in a majority of cases went off well, without much trouble. Possibly there are a few cases where there is trouble. Whatever it is, I do not think it is correct to anticipate trouble in a few cases and experiment on a new method. Sir, it is quite possible that the president of a panchayat is a very popular or prominent man and nothing in this Act prevents him from being a member of the Union Council. Of course, this Bill makes him an *ex-officio* member.

Then, what is the duration of membership? Is it for the life of the Union Council? Or is there going to be another election in between? That point has to be settled. However, I am very happy that the Bill has been brought in. I hope people will take it in the spirit in which it is enacted. By October 1961, there will be elections and this is only a temporary phase. In future, panchayat boards will meet and send their representatives to the Union Councils.

* SRI B. K. NALLASWAMI: கனம் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு சாதாரண ஓட்டர் கூட அங்கத்தினராக வரலாம் என்று பஞ்சாயத்துக்கள் சட்டத்தில், முன்பு பிரசுரித்தபொழுது ஒரு பிரிவு இருந்தது. பஞ்சாயத்து மெம்பர்களிலிருந்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று அதைத் திருத்தினோம். அதனால் எனக்கு ரொம்பச் சங்கடங்கள் ஏற்பட்டன. அப்போது எங்கள் வட்டாரத்தில் பஞ்சாயத்து எலெக்ஷன் நடந்துகொண்டிருந்தது. அதில் சமரசம் செய்து வைக்கும் வேலை எனக்குக் கிடைத்தது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் உறுப்பினர் தேர்தலுக்கு நேரடியாகத் தேர்தலில் நிற்கலாமே என்று சொல்லி, சிலரை தேர்தலில் நிற்காதபடி வாபஸ் வாங்கச் செய்தேன். இப்போது இந்த மசோதாவினால் எனக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் ஒரு தர்ம சங்கடமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவரே, யூனியன் கவுன்சில் அங்கத்தினராக இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இந்த முறை கொஞ்ச காலத்திற்கே அமலில் இருக்கும் என்றாலும், எனக்கு இப்போது தர்மசங்கடமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தலின்போது போட்டி ஏற்பட்டது. ஒருவர் தலைவராகவும் ஒருவர் யூனியன் கவுன்சில் மெம்பராகவும் இருக்கலாமென்று ஒன்றிரண்டு பஞ்சாயத்துக்களில் சமரஸம் செய்து வைத்தேன்.

6th September 1960] [Sri B. K. Nallaswami]

இம்மாதிரி ராஜ்யத்தில் பல இடங்களில் ஏற்பட்டிருக்கும். ஆகையால் இந்த மசோதா சட்டமானவுடன் சிறிது குழப்பங்கள் ஏற்படும். எனவே, இந்த மசோதாவினால் அதிக சிரமங்கள் ஏற்படக்கூடும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri K. T. KOSALRAM: கனம் தலைவர் அவர்களே, எனது கனம் நண்பர் ஸ்ரீ நல்லசாமி அவர்கள் அப்போது சொன்னது மாதிரி பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் நடக்கும் போது பல கிராமங்களில் பல சமரசங்கள் நடத்திவைக்கப்படுகின்றன என்பது அரசாங்கத்திற்கு நிச்சியம் தெரிந்திருக்கும். "பிரின்ஸுபிலுக்காக", கொள்கை அளவிலே ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை வைத்து இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. எல்லாம் ஜனநாயக முறையில் நடக்க வேண்டும் என்பது நமது தார்மீகமான அடிப்படைக் கொள்கை. தேர்தல் என்கிறபோது எல்லாம் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது; எத்தனையோ விதமான சங்கடங்களும் பூசல்களும் ஏற்படுகின்றன. இருந்தாலும், இதுவெல்லாம் "அன்அவாய்டபில் எலிமெண்ட்" என்பது போல், இதையெல்லாம் தவிர்க்க முடியாத நிலையிலேயே ஜனநாயகத்தை வளர்க்க வேண்டுமென்ற மனப்பான்மையுடன் இதைச் செய்திருக்கிறோம். எந்த நோக்கத்தின் காரணமாகக் கட்சி வர வேண்டாம் என்று சர்க்கார் எண்ணுகிறதோ, அதே நோக்கத்தின் காரணமாக இன்னாரைத் தான் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு மெம்பராக அனுப்புவது என்று ஆங்காங்கு முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நாம் ஜனங்களிடையே அதிருப்தியை உண்டாக்கக் கூடாது. ஜனநாயக முறையில் கஷ்டங்களைப் பார்க்க முடியாது என்பதையும் அரசாங்கம் உணர வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் அமைப்பைப் பொறுத்த வரையில் இந்த மசோதாவில் சொல்லப்பட்டுள்ள முறை மிகக் குறுகிய காலத்துக்கே அமுலில் இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் இனிமேலாவது ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பாக ஒரு சிறு காரியம் கூடச் செய்யக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* Sri K. M. RAMASWAMY GOUNDER: அவைத் தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களே பஞ்சாயத்து கவுன்சில் மெம்பர்களாக—உறுப்பினர்களாக இருந்து வருவதுதான் நிர்வாகம், கிராம முன்னேற்றம் எல்லாவற்றிற்கும் உகந்ததாக இருக்கும். போட்டி வருகிறது, தேர்தலிலே கசப்பு வருகிறது என்பதற்காகவும், பல பேருக்குப் பல ஸ்தானங்களைப் பங்கிட்டுக் கொடுப்பதற்காகவும், ஒருவர் பஞ்சாயத்துத் தலைவர், இன்னொருவர் பஞ்சாயத்து யூனியன் உறுப்பினர் என்று பல சந்தர்ப்பங்களை ஏற்படுத்துவதற்காகவும் ஸ்தாபனங்களைப் பெருக்கிப் பங்கு போட்டுக்கொள்வது நடைமுறையில் நமது முன்னேற்றத்துக்குக் குந்தகமாக இருக்குமே யொழிய நன்மை தரும் என்று சொல்ல முடியாது. இந்த சந்தர்ப்பத்திலே ஒரு வேளை ஒருவர் பஞ்சாயத்துத் தலைவராக இருந்துகொள்ளலாம்;

இன்னொருவர் பஞ்சாயத்து யூனியன் உறுப்பினராக இருந்து கொள்ளலாம் என்று ஒரு சில இடங்களிலே சமரசம் பேசியிருக் கலாம். ஆனாலும் கிராமமும் மக்களும் முன்னேற வேண்டும் என்றால், கிராமத்தில் நடக்கின்ற அத்தனை காரியமும் தெரிந் திருக்க வேண்டுமென்றால் கிராமத்துக்கு மேற்பட்ட லெவலில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் பஞ்சாயத்து பிரசி டெண்டுகள் தான் (ex-officio) மெம்பர்களாக இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். தேர்தல் சாதாரணமாக எப்போதும் வந்து கொண்டுதான் இருக்கிறது. அதனாலே போட்டா போட்டியும், இன்னும் பல சிக்கல்களும் ஏற்படுகின்றன. அவைகளைத் தவிர்க்க வேறு வழி வகைகள் கண்டுகொள்ள வேண்டும். கனம் மெம்பர் திரு. S. K. சம்பந்தம் அவர்கள் கூறியவாறு கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களின் நிர்வாகத்தில் நேர்முகத் தொடர்பு கொண்டுள்ள பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தான் யூனியன் உறுப்பினராக இருக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டத்தை நிரந்தரமாகவே திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* SRI A. K. THANGAVEL MUDALIAR: தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் நிர்மாணத்துக்கு Special ஆக இந்த மசோதா கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக 1961-ல் எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களும் பூர்த்தியான பிறகு செய்தால் போதும். பஞ்சாயத்து யூனியன் என்று சொல்வது—ஜில்லா கலெக்டர் அட்வைசரி கமிட்டியைப் போலத்தான். வேறு ஒன்றும் அதிகாரம் இல்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: முன்னால் அப்படி யிருந்தது. அதிகாரம் ஜாஸ்தியாகி விட்டது. சட்டசபைக்கு உள்ளதைவிடக் கொஞ்சம் அதிகமாகி விட்டது.

SRI A. K. THANGAVEL MUDALIAR: இப்போது தாற்காலிக மாகச் செய்தால் 10, 12 பஞ்சாயத்துகள் தான் யூனியனுக்கு ஆள் அனுப்ப வேண்டும். அந்தக் காலம் பூர்த்தியாகிறபோது பார்த்தால் 50, 60 பஞ்சாயத்து இருக்கும். மற்றவர்களுக்கு எல்லாம் உரிமை இல்லாமல் போய் விடுகிறது. நாமினேஷன் கொடுக்கலாம். சர்க்கார் நாமினேஷன் கொடுத்தால் ஒரு தொந்தரவும் இருக்காது. ஆகையால் இதை அவ்வளவு அவசரமாகத் திருத்த வேண்டியதில்லை என்பது என் அபிப்பிராயம்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I am sorry I do not find the hon. Member Sri Raza Khan here. (An hon. Member: He is in the lobby.) He criticised the Bill. Evidently his memory has failed him to a certain extent with regard to the original proposal put forward by the Government regarding representation of panchayats on the panchayat union councils. The Government proposal was that any elector in the village could be elected by the panchayat to

4-00 p.m.

represent it on the union council and not necessarily a member of the panchayat. Then there was the other view put forward by the Opposition Members, namely, the Presidents of the panchayats should automatically become *ex-officio* representatives of the panchayats on the union councils. As a *via media*, we came to the compromise proposal that any member can be elected to be a representative of the panchayat on the union council.

Sir, this Bill is for the purpose of removing the immediate difficulties which might arise in holding fresh elections in about 10 to 20 thousand panchayats. That was the real difficulty. A suggestion was made that this arrangement could be made permanent. After all, we will have sufficient time to find out whether this present arrangement of making the Presidents of the panchayats *ex-officio* members of the union councils, is working satisfactorily or is creating difficulties. Perhaps after a year or two the position can be reviewed, and before another series of elections to the panchayat union councils start, we can review the position and, if necessary, adopt this method.

Sir, the hon. Member Sri Kosalram raised a point on the basis that what we have now proposed is undemocratic. I do not see how the question of introducing an undemocratic principle at all arises here. It is quite in consonance with the democratic principle for an elector in the panchayat or for a member of the panchayat or a president of the panchayat to act as a representative of the panchayat on the union council. After all, the president is also an elected representative of the people. It is for convenience that we adopt one form or the other. The one is not more democratic and the other less democratic. Therefore, I respectfully submit that the present arrangement is for the purpose of having the proper atmosphere for the functioning of the union councils, when they are constituted for the first time. That is the reason why this amendment has been brought forward.

MR. CHAIRMAN: The question is—

'That the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 19 of 1960), as passed by the Legislative Assembly, be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Chairman, Sir, I move—

'That the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 19 of 1960), as passed by the Legislative Assembly, be passed.'

[6th September 1960

MR. CHAIRMAN: The question is—

'That the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 19 of 1960), as passed by the Legislative Assembly, be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 3 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

V. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

* 184. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1647, *Home, dated 3rd June* 1960, *under the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931 (*Madras Act III of* 1931).

* 185. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3180, *Industries, Labour and Co-operation, dated 28th June* 1960, *under the Madras Catering Establishments Act,* 1958 (*Madras Act XII of* 1958).

* 186. *Notification issued with G.O. No.* 1278, *Local Administration, dated 28th July* 1960, *under the Madras Village Panchayats Act,* 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958).

* 187. *Notification issued with G.O. No.* 1092, *Public* (*Services-A*), *dated 12th July* 1960, *regarding the exclusion of the Officer-in-Charge of Information Centre at Madurai from the Commission's purview.* [*Laid on the table of the House under Article* 320 (5) *of the Constitution of India*].

† 188. *A Draft Outline of the Third Five-Year Plan published by the Planning Commission, Government of India.*

‡ 189. *Draft Outline of the Third Five-Year Plan—Madras State.*

‡ 190. *Draft Third Five-Year Plan—Large Scale and Medium Industries.*

---

* Laid on the table of the House on 5th September 1960.

† Sent by Special Messengers to all M.L.Cs. on 31st August 1960 and 5th September 1960.

‡ Circulated to all M.L.Cs. on 5th September 1960.